

Santoro rompe il tabù: «Gli uffici non lo hanno validato». E Pasini insorge: «Honsell faccia chiarezza»

«Il Prg dell'ateneo non era adeguato»

(cdm) Era partito come un dibattito per "addetti ai lavori" sui piani-struttura di Jesi e Bologna. Ma, complice una domanda non proprio buonista di Volpe Pasini, si è concluso con una polemica tutta politica sul progetto di piano regolatore redatto dal pool universitario e accantonato dalla giunta Cecotti. Nel rispondere in sala Ajace al consigliere delegato dal sindaco che ricordava il lavoro "cestinato" dalla precedente amministrazione, l'assessore alla Pianificazione Mariagrazia Santoro ha rotto un tabù. Dicendo quello che sinora nessuno aveva dichiarato così esplicitamente. Che il progetto del team dell'ateneo è stato considerato inadeguato dall'amministrazione precedente.

«La variante predisposta dal pool universitario non è stata tecnicamente validata dagli uffici comunali - conferma Santoro ai cronisti -. C'è un parere nel merito da parte degli uffici. Hanno detto che c'erano dei problemi tali per cui l'amministrazione precedente ha ritenuto quel piano non adeguato tecnicamente. Ma questa è una cosa vecchia». Certo, ma che nessuno aveva

mai dichiarato con tanta schiettezza. Anche perché Santoro ha fatto sapere che, quel piano accantonato, lo esaminerà comunque. «Infatti. Il fatto che sia stato considerato non adeguato tecnicamente, non toglie che ci possano essere dei contenuti validi», rimarca l'assessore.

Volpe Pasini annuncia un'interpellanza: «Chiederò al sindaco di dare una risposta chiara

alla città su queste dichiarazioni rese dall'assessore in pubblico - dice il delegato -. Dobbiamo sapere se abbiamo ragionato su una variante che poi è stata definita tecnicamente inadeguata. Che lo dicano i tecnici, può rientrare nel tipo di rapporti che si era creato fra gli uffici e il team, ma che lo dica un assessore, ci deve far riflettere e deve fare intervenire Honsell nella sua doppia veste, oggi di sindaco e ieri di rettore. Sono pronto a difendere quel piano, ma devo sapere se il sindaco lo sostiene. Se dovesse essere classificato "tecnicamente non valido", allora sarà il caso che l'ateneo restituisca i fondi pubblici ricevuti dal Comune per il lavoro fatto. Chiederò a Honsell di dare la sua interpretazione autentica».

Il consigliere delegato: «Da sindaco e da ex rettore dia la sua interpretazione autentica sulla questione Se il progetto era da buttare, l'ateneo restituisca i soldi»
