

### **Le elezioni del Magnifico rettore**

Vorrei ribadire un concetto già sostenuto anni fa. Allora avevo scritto: "È possibile che, su 360 - oggi 612 - elettori ammessi a votare il Magnifico Rettore dell'Ateneo friulano, soltanto 7 - oggi 20 - siano studenti? È possibile che la categoria su cui grava principalmente - ovvero significativamente - l'onere del finanziamento = mantenimento della cosiddetta autonomia universitaria abbia un'incidenza inferiore al 2 per cento - oggi appena superiore al 3 per cento - quando si tratta di prendere decisioni? Un elettorato attivo di 283 - oggi 482 - docenti, a cui si aggiungono i 63 - oggi 102 - rappresentanti dei ricercatori, i 7 degli studenti - oggi 20, compresi gli eletti dei dottorandi e degli specializzandi - e altri 7 - oggi 8 - del personale, non mi sembra si possa dire equamente rappresentativo di categorie, interessi ed istanze che soltanto con la modifica della sua composizione e/o del sistema elettorale universitario possono trovare un'adeguata e democratica espressione. Possibili soluzioni?

1) Qualora s'intenda conservare il sistema di votazione "per testa", è necessario garantire ai 4 "stati" riconosciuti dallo statuto universitario udinese quali elettori del Magnifico Rettore (articolo 14) un pari numero di votanti.

2) Adottare un sistema di votazione "per corpo", riconoscendo soggettività elettorale attiva ai 4 "stati" di cui sopra ovvero a 3 soltanto, associando in un unico corpo docenti e ricercatori sull'esempio dell'articolo 9 dello statuto summenzionato.

3) Pur conservando, all'interno degli organi collegiali dell'Ateneo in cui è previsto un concorso di rappresentanti dei singoli "stati", il sistema di rappresentanza di cui ai punti 1 e 2 suesposti, in taluni casi di particolare importanza come l'elezione del Magnifico Rettore, rappresentante legale d'Ateneo, sarebbe quanto mai auspicabile il ricorso a un sistema di democrazia diretta. Un grande Arengo universitario "iuxta morem terrae Utini". *daùr la usance, ca, di Udin!*. E concludevo: "Io non so se le decisioni in materia siano di spettanza delle singole Università o se esista una normativa vigente valida per tutte: intendo solo sottolineare e denunciare all'opinione pubblica un fatto che, a mio avviso, è veramente insopportabile e indicare un obiettivo che, per gli studenti (e per il personale?) della nostra Università, è certamente un traguardo irrinunciabile. Studio e scelta di strategie, naturalmente, ai diretti interessati! Cja' dal lôf! In bocca al lupo!". Inutile rimarcare che il peso delle istanze degli studenti dipende molto dalla loro capacità di condizionare la vita e la gestione dell'Ateneo, capacità che un sistema d'elezione retto-

rale quale quello vigente riduce praticamente al nulla. Un invito, dunque, particolare ai rappresentanti degli studenti e agli studenti stessi ad avere il coraggio di fare presente questa situazione ai candidati alla massima carica universitaria "friulana". L'Università, infatti, non nasce come "Università degli studi" ma "degli studenti"! Quella di Bologna, tradizionalmente riconosciuta come il primo Ateneo della Storia, era formata da "universitates", associazioni studentesche articolate a loro volta in gruppi detti "nationes" costituiti in base alla provenienza degli associati. Erano gli studenti allora ad esprimere il rettore dell'Ateneo. L'esempio di Bologna sarebbe stato poi però scalzato da quello di Parigi dove l'Università iniziò a diventare un po' quello che è oggi ossia una realtà sostanzialmente governata dai docenti. Eppure la grande esperienza italiana delle origini dell'Università dovrebbe suggerire anche agli studenti odierni di quest'angolo d'Europa un ideale di "Ateneo partecipato".

**Alberto Travain**  
*Circolo Universitario  
Academie dal Friùl*